

รายงานแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA

คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ
1. ควรปรับ ELO ให้สามารถวัดและประเมินได้อย่างชัดเจนและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การปรับปรุงหลักสูตร วท.ม. พืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565	การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรทุกกลุ่ม มิถุนายน-ตุลาคม 2563	ตุลาคม 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	
2. ในอนาคต ควรนำหลักการ backward curriculum design มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างเต็มรูปแบบ	การปรับปรุงหลักสูตร วท.ม. พืชศาสตร์ พ.ศ. 2565 ตามหลักการ backward curriculum design	การปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ backward curriculum design มิถุนายน 63-พฤษภาคม 64	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการ ประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการ ดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้ว เสร็จ
<p>3. ควรเพิ่มความเข้มข้นของ กระบวนการตรวจสอบว่า</p> <p>1) มีการนำ ELO มาใช้ใน รายวิชาหรือไม่</p> <p>2) วัตถุประสงค์การเรียนการ สอนของรายวิชาสอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p> <p>3) วิธีการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้สอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p> <p>4) การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p>	<p>-การรายงานความก้าวหน้า ของวิทยานิพนธ์และการ ประเมินผล</p> <p>-การทวนสอบรายวิชา/การ ประเมินผลการสอนโดย นักศึกษาและคณาจารย์ผู้สอน</p> <p>-การประเมินข้อสอบ</p> <p>-การตรวจทานระดับคะแนน/ การประเมินผล</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2563</p>	<p>สิ้นปีการศึกษา 2563</p>	<p>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร -อาจารย์ผู้สอน</p>	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการ ประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการ ดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้ว เสร็จ
4. ควรเพิ่มความเข้มข้นในการ ประเมิน soft skill ให้มีความตรง และเที่ยงการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่นักศึกษาในเรื่องการวัดและ ประเมินผล	<p>-การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ผ่านกิจกรรม Journal club และรายวิชาสัมมนา</p> <p>-การส่งเสริมในด้านก้าวทัน เทคโนโลยี</p> <p>-การส่งเสริมทักษะการ ทำงาน/การแก้ปัญหา/ความ รับผิดชอบ/ความเป็นผู้นำ</p>	<p>-กิจกรรม Journal club และ รายวิชาสัมมนา ภาค การศึกษาที่ 1 และภาค การศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563</p> <p>-การอ่านบทความ ความก้าวหน้าใหม่ ๆ ใน รายวิชาต่าง ๆ/ทักษะทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอด ปีการศึกษา 2563</p> <p>-รายวิชาจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมทักษะการทำงาน/ การแก้ปัญหา/ความ รับผิดชอบ/ความเป็นผู้นำ ตลอดปีการศึกษา 2563</p>	พฤษภาคม 2564	<p>-ศ.ดร.สมปอง เตชะโต ผศ.ดร.เสาวภา ค้างปาน คณาจารย์</p> <p>-คณาจารย์</p> <p>-คณาจารย์</p>	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการ ประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการ ดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้ว เสร็จ
<p>5. ควรดำเนินการให้มีคู่แข่งในเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนในเรื่องอัตราการจบและคกออกของนักศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำปริมาณและชนิดของงานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การมีคู่แข่งเพียงอย่างเดียวนั้นอาจจะไม่เพียงพอที่สำคัญคือการศึกษาปัจจัยแห่งความสำคัญของคู่แข่งและนำมาคิดหาสิ่งที่หลักสูตรควรปรับปรุงเพื่อให้มีความสามารถในระดับเดียวกับคู่แข่ง</p>	<p>การสำรวจ/ติดตามข้อมูลการบริหารจัดการ/ผลการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>การจัดทำข้อมูลคู่แข่งหลักสูตร มีนาคม-มิถุนายน 2564</p>	<p>มิถุนายน 2564</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	

ลงชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย หวังวโรดม
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย หวังวโรดม)
ประธานหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
วันที่ 18 มีนาคม 2564